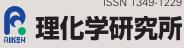
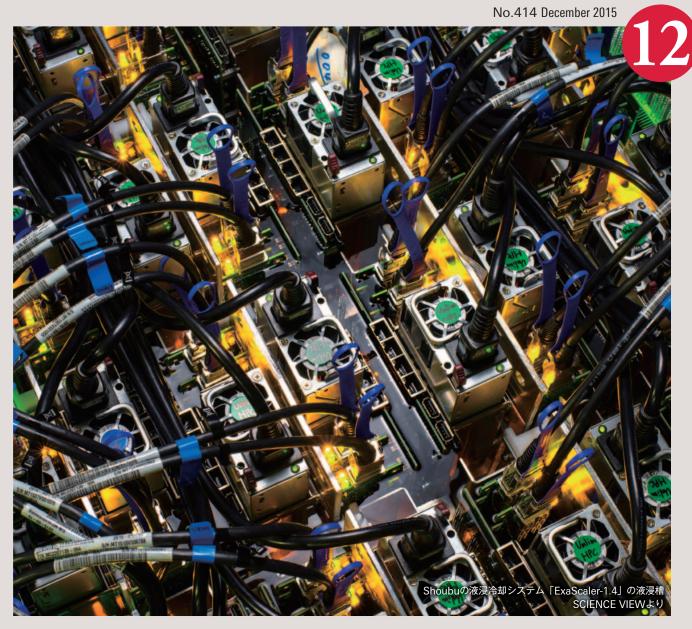
# 日 日 NEWS





science view ---- ® 1,024メニーコア搭載の液浸冷却スパコン 「Shoubu」が2期連続Green500世界1位獲得!

キネシンは、なぜ迷子にならない?

遺伝暗号を改変して タンパク質の多様性を広げる

「京」を支える裏方さん

システム運転技術チーム 宇野篤也チームヘッドに聞く

- ・インターンに聞く! RIKENってどんなとこ?

水の中からこんにちは

## 1,024メニーコア搭載の液浸冷却スパコン 「Shoubu」が2期連続Green500世界1位獲得!

2015年8月4日トピックス

スーパーコンピュータ(スパコン)は、計算速度などの性能向上に比例するように消費電力も増加してきた。その電力規模は、社会的に許容される限界に近づきつつある。「これからのスパコンには、消費電力を増やさずに、演算性能だけを向上させることが求められます。それには消費電力当たりの演算性能をいかに高めるかが、世界的な潮流です」と、理研情報基盤センター(ACCC) 和光ユニットの黒川原佳ユニットリーダー(UL)は指摘する。

2007年から始まった、スパコンの消費電力当たりの性能を 国際的に評価するGreen500において、2015年6月および11月 付のランキングで、理研に設置された「Shoubu(菖蒲)」が2 期連続で世界1位を獲得した。「Shoubu は独自のメニーコアプロセッサーを用いることで、世界1位を獲得しました」と黒川UL。「スパコンを構成するLSI(大規模集積回路)の諸条件と面積によって、おおよその消費電力が決まります。従って、条件が一定の場合、一定面積当たりのLSI上でいかに演算性能を上げるかが、消費電力を抑える鍵になります。そのための有望な技術の一つがメニーコアプロセッサーです」

コアとは実際にデータなどの処理を行うCPU(中央処理装置)のことで、メニーコアプロセッサーは、一つのLSIチップにたくさんのコアを集積したものだ。従来は数十個のコアを集積したものがほとんどだったが、Shoubuには従来よりもシン

画像提供:株式会社PEZY Computing

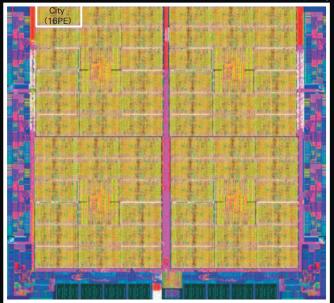


図1 PEZY-SC

21mm×19.6mmのLSIチップに、コアを1,024個集積している。左上のCit y (16PE) は、16個のコアが集まった領域を示す。PEZY Computing ではさらに、4,096個のコアを集積した「PEZY-SC2」の開発を進めている。

プルで演算向きに特化した1,024個のコアを集積させたMIMD (Multiple Instruction, Multiple Data) 型プロセッサー「PEZY-SC! が搭載されている (図1)。

PEZY-SCは、米国のシリコンバレーで医療用画像処理装置の会社を率いていた齊藤元章氏が、2010年に日本で株式会社PEZY Computingを設立し開発したものだ。ただし、高密度に基板実装されたメニーコアプロセッサーの性能を低消費電力で、故障なく引き出すには、従来の空冷よりも効率的な冷却技術が必要だ。そこで齊藤氏は株式会社ExaScalerを2014年に設立し、液浸冷却技術の開発を進めた。「それはフロリナートというフッ素系の高沸点液体(174°C)に、LSIなどを搭載した基板複合体を丸ごと浸して冷却する技術です」と黒川ULは説明する(表紙)。

その液浸冷却技術とPEZY-SCを用いて初めて開発した小 規模スパコン「Suiren(睡蓮)」が、高エネルギー加速器研究



図2 最終仕様の Shoubuの全景 機構に設置され、2014年11月に発表されたGreen500のランキングで世界2位に認定された。その後、齊藤氏たちは規模の大きな第2世代スパコンを設置できる場所を探していた。「2015年4月に開かれた研究会で、理研の姫野龍太郎情報基盤センター長、戎崎俊一主任研究員そして理研計算科学研究機構の牧野淳一郎チームリーダーたちがその話を聞き、理研に設置できないか検討することになりました。ちょうどシステム入れ替えのはざまで、スパコンを設置できるスペースと電源が空いていたのです」と黒川UL。「それからが大変でした。実際に設置工事が始まったのが5月の連休明けですが、6月付のGreen500の申請に間に合うようにShoubuを稼働させることになりました。2社と共同で、通常は数ヶ月かけて行う作業を1ヶ月で行いました」

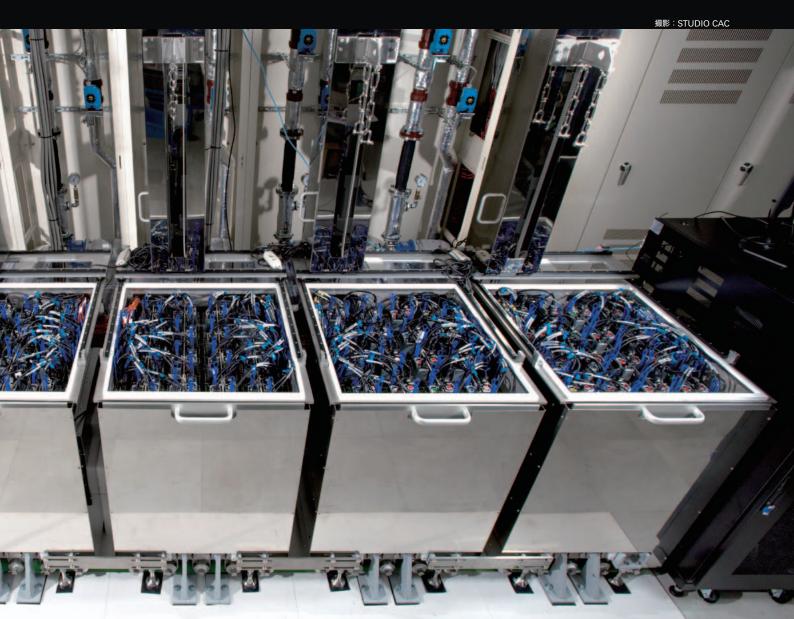
2015年6月付のGreen500では512個のPEZY-SCを用いて計測された。Shoubuの1W当たりの消費電力性能値は7.032ギガフロップス/Wを記録、2014年11月に発表されたランキング1位の数値(5.271ギガフロップス/W)を33.4%上回った。Green500世界1位は日本企業が開発したスパコンとして初、さらにはベンチャー企業が開発したスパコンとしても世界初の快挙だ。

「その後、私たちは、1,280個のPEZY-SCを搭載する最終仕

様のShoubuの設置を完了しました(表紙・図2)。理論ピーク 演算性能は2ペタフロップス、つまり1秒間に2000兆回の計算 が可能になりました。そして2015年11月のGreen500ランキン グにおいては、前回と同一環境で2期連続の世界1位を獲得し ました

プログラム中の各処理は、データの読み書きと演算の二つに分類することができる。演算処理を高速化するプロセッサーを「アクセラレータ(演算加速器)」と呼び、PEZY-SCもアクセラレータに位置付けられる。一般に演算処理の割合が多いプログラムでアクセラレータを利用すると、計算時間の大幅な短縮が見込める。「省エネルギーで高性能なスーパーコンピュータを考えた場合、LSIの面積の多くを演算機能に割り当てるアクセラレータの有効利用が必要であるといわれています。しかしそのためにはアクセラレータに最適化したプログラムを作成しなければなりません。今後、私たちはShoubuを使って、さまざまなタイプの応用分野のプログラムで性能測定および解析を行い、1,024コアのPEZY-SCの性能を十分引き出すことができるかどうか確かめていきたいと思います。さらに、液浸冷却システムの長期の運用性や使い勝手も検証していきたいと考えています」

(取材・執筆:立山 晃/フォトンクリエイト)



細胞は、さまざまな物質がそれぞれ正しい場所に届けられることで、初めて正常に機能する。しかし、物質の輸送がどのようなシステムで行われているのかは、よく分かっていない。生命システム研究センター(QBiC)細胞極性統御研究チームの岡田康志チームリーダー(TL)は、神経細胞内の物流システムを解き明かそうとしている。そのためには、物質を運ぶトラックに相当するキネシンや、道路に相当する微小管1本1本を見分け、生きている細胞で輸送の様子を観察することが必要である。しかし、それは既存の光学顕微鏡では不可能だった。岡田TLは顕微鏡メーカーと共同で、時間分解能100分の1秒、空間分解能100nm(ナノメートル。1nmは1億分の1m)のスピニングディスク超解像蛍光顕微鏡を開発。誰も見たことがない物が見えてきた。

## キネシンは、なぜ迷子にならない?

#### ■ 細胞の中に物流システムがある

「細胞、特に神経細胞の物流システムに興味を持っています」と岡田TL。細胞の物流システムとは?「私たちの社会では、さまざまな荷物がトラックに積まれ、工場から店へ、店から家庭へ、またごみは処理場へ運ばれていきますよね。細胞の中でも、物が生産される場所、消費される場所、不要物が処理される場所などに分かれていて、物質のやりとりがあり

ます。物流が滞ると生活が混乱してしま うように、細胞でも障害が生じます」

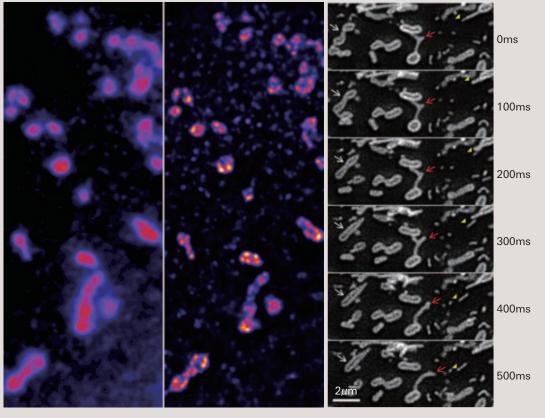
神経細胞は、核がある細胞体から、たくさんの短い樹状突起と、軸索という 長い1本の突起が伸びている(図2下)。 樹状突起で受け取った情報は、軸索を 通って次の細胞へ伝えられる。軸索は、 長いものでは1mを超える。長い軸索を 持つ神経細胞にとって物流システムは非 常に重要で、その異常は筋萎縮性側索 硬化症 (ALS) などの原因にもなる。「私たちは、神経細胞の中で物質がどのように正しい場所へ運ばれるのか、そのシステムを解明しようとしています」

#### ■1本足のモータータンパク質を発見

岡田TLが細胞の物流システムに興味を持ったのは、東京大学医学部3年生のときだ。「廣川信隆教授の講義で、軸索内部を観察した動画を見せてもらいまし

# 図1 スピニングディスク 超解像蛍光顕微鏡で観察 したミトコンドリアの動態

左は従来の蛍光顕微鏡像で、構造の細部がぼけている。中央はスピニングディスク超解像蛍光顕微鏡像で、外膜の構造がクリアに分かる。古はスピニングディスク超解像蛍光顕微鏡で10分の1秒(100ミリ秒)でとに撮影した画像を並べたもの。ミトコンドリアが融合する様子(白矢印)や外膜が伸び出して激しく動く様子(赤矢印)などが見られる。



#### 岡田康志 (おかだ・やすし)

生命システム研究センター 細胞動態計測コア 細胞極性統御研究チーム チームリーダ-

1968年、大阪府生まれ。医師、博士(医 学)。東京大学大学院医学系研究科博士 課程中退。東京大学医学部解剖学·細胞 生物学教室助手を経て、2011年より現職。 大阪大学大学院生命機能研究科招聘教授 を併任。



た。軸索の中を大小さまざまな小胞が右 へ左へと動いているのです。それらの動 きに見入ってしまいました」

細胞内で物質が輸送されていること は、100年ほど前には提唱されていた。 1980年代になって顕微鏡技術が大きく 進むと、物質が毎秒1µmほどで細胞内 を動いている様子が観察されるように なった。さらに1985年には、キネシンと いうタンパク質がトラックの役割をして いることが発見された。「私が大学に入 学したのは1987年ですから、物質の輸 送やキネシンはとてもホットな話題で、 本格的な研究がこれから始まるという時 期でした。私は、廣川研究室に入り、キ ネシンの研究を始めました|

キネシンは、ATP(アデノシン三リン 酸)という化合物が加水分解するときに 生じるエネルギーを使って動き、モー タータンパク質とも呼ばれる。エネル ギー源は分かっているものの、キネシン がどのような仕組みで動いているのかは よく分かっていなかった。また当時、物 を輸送するモータータンパク質はキネシ ンと、それとは逆向きに動くダイニンの 2種類だけで、どちらも2個の分子がペ アになって二足歩行するように左右の足 を交互に出して進むと考えられていた。 しかし岡田TLは、引っ掛かりを感じて いた。「さまざまな物質を運ばなければ いけないのだから、モータータンパク質 にはもっと種類があると考える方が自然 です。また、ペアをつくらず1個の分子 で働くものがあってもいいはずです。し かし、誰も認めてくれませんでした。な らば、証拠を示すだけです |

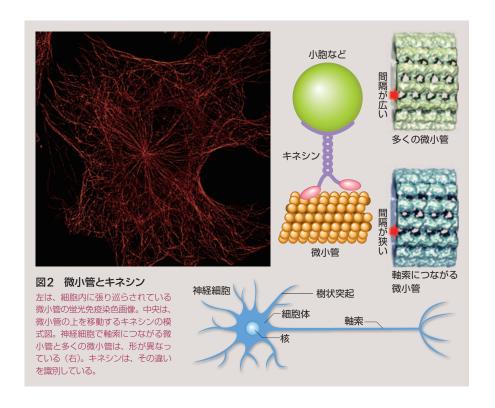
そして、ついに1分子から成るキネシ ンを発見。岡田TLは、それが動く様子 を見ようと考えた。ちょうど大阪大学の 柳田敏雄教授(現 QBiCセンター長)が 分子1個を観察できる1分子イメージン グ技術を開発し、注目を集めていた。「手 法を教わってやってみると、キネシンが 1本足でふらふらと進む様子が見えたの です。その瞬間は今でも強く印象に残っ ています」。さらにX線結晶構造解析を 行い、キネシンの動く仕組みを原子レベ ルで明らかにすることにも成功した。

#### ■キネシンが迷子にならない理由

岡田TLは2011年、QBiCで細胞極性 統御研究チームを立ち上げた。「キネシ ンが動く仕組みはかなり分かってきたの で、キネシンから広げて物流システムを ターゲットにすることにしました。生命 システム研究センターですから、やはり システムに注目すべきでしょう」

第一の課題は「キネシンは神経細胞の 中で、なぜ迷子にならないのか?」であ る。「キネシンはただ物質を運べばいい のではなく、軸索に運ぶべき物は軸索 へ、樹状突起に運ぶべき物は樹状突起 へと、物質を正しい目的地に運ばなけれ ば、神経細胞は正常に機能しません。 宅配便では、荷物には宛先ラベルが貼 られていて、目的地までの道順は道路の 案内標識やカーナビゲーションで分かり ます。細胞の物流システムにも、宛名ラ ベルや案内標識があるのでしょうかし

キネシンはヒトでは45種類あり、それ



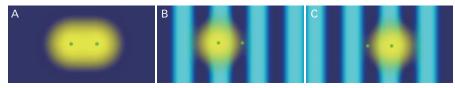


図3 構造化照明法の原理

2個の蛍光分子(緑の点)が回折限界より近接していると、円盤状に広がった像が重なってしまい識別できない(A)。縞模 様の照明光を照射すると、照射した部分 (水色) の蛍光分子だけが光る (B)。 縞模様を動かすことで近接する2個の蛍光分 子を区別することが可能となり(C)、縞模様に垂直な方向の空間分解能が向上する。縞模様の向きを変えると、全体の空 間分解能を向上させることができる。

ぞれ違う物質を運ぶことが知られてい る。そこで、軸索に行くべき物質を運ぶ キネシンと樹状突起に行くべき物質を運 ぶキネシン、それぞれの遺伝子を改変し て荷台部分を取り除き、蛍光タンパク質 で標識して観察した。すると、キネシン は荷物を積んでいなくてもそれぞれ正し い目的地へ行くことが分かった。荷物に 宛名ラベルが貼られているのではなく、 キネシン自身が行き先を知っているのだ。

しかし、目的地を知っていても広い細 胞の中では道に迷ってしまうのではない か。キネシンにとっての道路は、微小管 だ。微小管は太さが25nmほどの細い管 状のタンパク質で、キネシンはその表面 を進んでいく (図2左・中)。 微小管は細 胞の中に無数に張り巡らされているた め、その中から目的地までつながってい る微小管を選ぶ必要がある。いくつかの 実験の結果、軸索に行くキネシンは軸索 につながっている微小管だけに付き、樹 状突起に行くキネシンは樹状突起につな がっている微小管だけに付くことが分 かった。「軸索につながっている微小管 と樹状突起につながっている微小管に は何か違いがあるのではないかと考えま した。そこで、電子顕微鏡で微小管を 観察したところ、形が違っていることが 分かりました (図2右)。キネシンは、そ の違いを見分けているのです」

キネシンは微小管の状態も見分けて いた。「微小管は、常につくり替えられ ています。目的地につながっていても、 古くて途中で壊れてしまいそうな道は通 りたくないですよね」と岡田TL。「電子 顕微鏡で観察すると、新しい微小管と

古い微小管では形が違うことが分かりま した。キネシンは、軸索と樹状突起のど ちらにつながっているのかだけでなく、 新しいか古いかを見分けることで、正し い目的地に確実に物質を運んでいるので す。つまり、道路自体が案内標識になっ ているのです」。岡田TLは、キネシンが 足の右側の突起で微小管の形を識別し ていることも明らかにした。

#### ■ 時間分解能も高い超解像顕微鏡

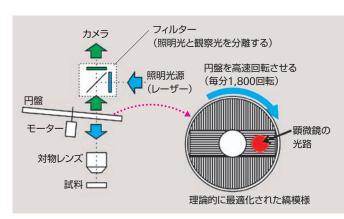
キネシンが神経細胞の中で迷子にな らない理由が分かってきたが、「物流シ ステムのほんの入り口に立っただけ」と 岡田TLは言う。「電子顕微鏡は空間分 解能が非常に高いですが、試料を薄くス ライスして真空中で観察するため、見て いるのは死んで干物のようになった細胞 です。物流システムの理解には、生きて いる細胞で微小管の上をキネシンが動く 様子を観察することが不可欠ですし

しかし、それには回折限界という壁が 立ちはだかっている。光学顕微鏡を使え ば細胞を生きたまま観察できるが、光の 波長の半分程度、つまり200nmくらい が解像度の限界になる。これを回折限 界といい、それより小さい構造を観察す ることはできない。キネシンは10nm、 微小管は太さ約25nmだ。しかも微小管 は回折限界以下の間隔で並んでいる。

「2000年ごろから回折限界を超えた空 間分解能を達成する手法がいくつか提 唱され、超解像顕微鏡が開発されまし た。今まで見ることができなかった物が 見える。夢の技術です。私も大きな期待 を抱いて使ってみました。しかし、望ん だ物は見えませんでした|

超解像顕微鏡の空間分解能は20nm に達しているのに、なぜ見えないのだろ うか。「1枚の画像を撮るのに1秒以上か かるのです。キネシンは1秒間に1µm動 くため、画像がにじんでしまいます。キ ネシンの観察には、空間分解能だけでな く、時間分解能も高い顕微鏡が必要で す」。岡田TLは「なければ自分たちでつ くるしかない」と、時間分解能が高い超 解像顕微鏡の実現を目指し、オリンパス ㈱との共同研究をスタートさせた。

超解像顕微鏡の手法には、蛍光分子 局在化法、誘導放出制御法、構造化照

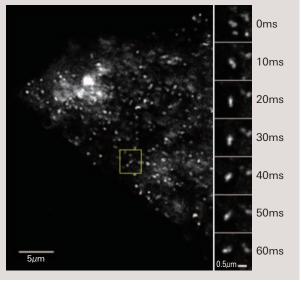


#### 図4 スピニングディ スク超解像蛍光顕微 鏡の模式図

左は光路の模式図。円盤を 通って縞模様になった照射 光で、試料を照射する。試 料からの光 (緑) は、円盤 の同じ場所を通ってカメラ に入射する。同じ縞模様の パターンで照射と観察を行 うことができ、カメラには 回折限界を超えた超分解能 の画像が記録される。右は 円盤の縞模様の模式図。

図5 スピニングディスク超解像蛍光顕微鏡で観察したリサイクリング・エンドソームの動態

左は全体像。右は全体像の黄色い四角部分の拡大で、100分の1秒(10ミリ秒)ごとに撮影した画像。小胞が融合して、時計回りに回転し、離れていく様子が分かる。



明法がある。岡田TLが注目したのは、 構造化照明法だ。試料に縞模様の照明 光を照射して撮影する。蛍光分子のうち 光を照射しているものだけが光るため、 近接した蛍光分子を区別して捉えること ができ、空間分解能が向上する(図3)。 しかし、すべての蛍光分子を捉えるに は、縞模様の位置や向きを変えながら 10枚ほどの画像を撮影してコンピュータ での処理が必要なため、時間分解能は1 秒程度が限界だった。

時間分解能を100倍向上させる方法は ないかと思案していた岡田TLは、ある ときひらめいた。「照明光の縞模様と同 じ縞模様のパターンを通して試料を撮影 すれば、画像は1枚でよく、コンピュー タでの計算処理は不要。しかも、既存の スピニングディスク顕微鏡で使っている 円盤の縞模様の間隔を狭くするだけでで きる!」と。スピニングディスク顕微鏡 は、共焦点顕微鏡の一種である。通常 の共焦点顕微鏡は試料を1点ずつ撮影し ていくが、スピニングディスク顕微鏡で は縞模様の開口部を持つ円盤を高速回 転させることで高速撮影を可能にしてい る。岡田TLは、縞模様の間隔を理論に 沿って最適化した円盤を製作。「蛍光 ビーズを用いて確認実験を行ったとこ ろ、空間分解能100nmを達成できてい ました。理論どおりです」と岡田TLは 声を弾ませる。さらに、カメラを高感度 なものに、照明を明るいレーザーに改良。 レーザー光が散乱されてできるスペックルと呼ばれる斑点状のノイズを除去する装置も改良した。そしてついに、時間分解能は世界一の100分の1秒(10ミリ秒)、空間分解能は100nmというスピニングディスク超解像蛍光顕微鏡の開発に成功した(図4)。

#### ■ 活発に動くミトコンドリア外膜を見た

岡田TLは、超解像顕微鏡の実力を示 すために、ミトコンドリアを観察した。 ミトコンドリアは細菌が単細胞生物の中 に取り込まれて定着したものだと考えら れており、細菌の細胞膜だった内膜と、 単細胞生物に取り込まれたときにできた 外膜で覆われている。しかし従来の光 学顕微鏡では内膜と外膜を区別して観 察できない。今回開発した超解像顕微 鏡で観察したところ、外膜の構造を詳 細に捉えることに成功(図1)。しかも、 外膜の一部が伸びたり、その先端が隣 のミトコンドリアに接触したり、ちぎれ たりする様子が見えた。「ミトコンドリア の外膜がこんなに活発に運動している 様子は、誰も見たことがありませんでし た」と岡田TL。ミトコンドリアは細胞の エネルギー工場とも呼ばれ、その働きが 低下するとミトコンドリア病と総称され るさまざまな疾患を引き起こす。ミトコ ンドリアの動きを詳細に観察すること で、ミトコンドリア病の原因や治療法の 開発につながる可能性がある。

#### 関連情報

●2015年4月15日プレスリリース シャッター速度世界ーの超解像蛍光顕微鏡を開発

リサイクリング・エンドソームも観察。 それは、細胞内外から回収されてきたタンパク質を、再利用するか廃棄するか仕分けする場所だ。100分の6秒という短い時間で、小胞が融合し、長細い形になって回転し、離れていく様子が捉えられた(図5)。回収されたタンパク質を受け取り、仕分けしているのだ。「これが見えるのは、私たちの顕微鏡だけ」と岡田TLは胸を張る。この超解像顕微鏡の発表後、多くの問い合わせがあるという。近く、製品化される予定だ。

#### ■ 大事なのは自分で見ること

「残念ながら、私が本当に見たいキネシンが微小管の上を動く様子はまだ見えません。空間分解能のさらなる向上を目指した検討を始めています」と岡田TL。「時間分解能は1ミリ秒を目指します。そこまで到達すれば、たいていの生物学的な反応を観察できるようになります」

「何事も自分で見ることが大事」と岡田TL。「偉い先生が言ったからとか、教科書に書いてあるからではなく、実際に起きていることを自分で見るべきです」。見たいのに見えない物があれば、自分で道具をつくる。「市販の顕微鏡そのままでは、ほかの人と同じ物しか見えません。要らない部品は外し、必要な部品を加えたりすることで、初めて見えない物が見えてくる。だから、私は顕微鏡を壊すことに抵抗がない(笑)」。時間分解能1ミリ秒、空間分解能10nmという究極の顕微鏡の開発はすでに始まっている。

(取材・執筆:鈴木志乃/フォトンクリエイト)

DNAの情報を、タンパク質を構成するアミノ酸に

翻訳するルールである「遺伝暗号」は、地球上のあらゆる生物に共通だ。

理研ライフサイエンス技術基盤研究センター 非天然型アミノ酸技術研究チームの

坂本健作チームリーダー (TL) たちは2010年、

大腸菌の遺伝暗号を改変して、非天然型である人工アミノ酸を

自在にタンパク質に組み込む技術を開発することに成功した。

さらに2015年、人工アミノ酸を組み込んだタンパク質の生産量を

大幅に向上させる技術改良に成功し、産業界での実用化へ道を開いた。

坂本TLたちはその技術を駆使して、タンパク質の多様性を大きく広げようとしている。

# 遺伝暗号を改変して タンパク質の多様性を広げる

#### ■ 20種類のアミノ酸を指定する遺伝暗号

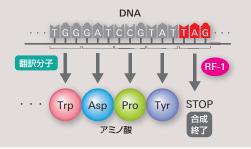
「中学生のころから生物の進化に興味 がありました」と坂本TLは振り返る。

浩仁啐只

進化では、親から子へと世代交代を繰り 返す中で性質が変化して、多種多様な

生物種に分化してきた。「世代交代で親

<b>退</b> 伍咱亏							
TTT	Phe フェニルアラニン	тст	- - Ser セリン	TAT	Tyr チロシン	TGT	Cys システイン
TTC		TCC		TAC		TGC	
TTA	Leu ロイシン	TCA		TAA	終止コドン	TGA	終止コドン
TTG		TCG		TAG		TGG	Trp トリプトファン
CTT		ССТ	Pro プロリン	CAT	His ヒスチジン	CGT	Arg アルギニン
СТС		ссс		CAC		CGC	
СТА		CCA		CAA	Gln グルタミン	CGA	
CTG		CCG		CAG		CGG	
ATT	lle イソロイシン	ACT	Thr トレオニン	AAT	Asn アスパラギン	AGT	Ser セリン
ATC		ACC		AAC		AGC	
ATA		ACA		AAA	Lys	AGA	Arg
ATG	Met メチオニン	ACG		AAG	リシン	AGG	アルギニン
GTT	Val バリン	GCT	Ala アラニン	GAT	Asp アスパラギン酸	GGT	Glγ グリシン
GTC		GCC		GAC		GGC	
GTA		GCA		GAA	Glu グルタミン酸	GGA	
GTG		GCG		GAG		GGG	



#### 図1 遺伝暗号とタンパク質の合成

遺伝暗号に従って、翻訳分子(tRNA:ト ランスファーRNA、aaRS:アミノアシル tRNA合成酵素)がDNAの情報をアミノ酸 に翻訳していき、RF-1が終止コドンTAGを 認識して合成を終了させる。こうして合成 されたアミノ酸の連なりが立体的に折り畳 まれてタンパク質ができる。

から子に伝わるのは、DNAに書かれた 情報だけです。その情報をもとにタンパ ク質が合成され、子の体がつくられてい きます。DNAとタンパク質を関係づけ ているのが遺伝暗号ですし

DNAにはA (アデニン)・T (チミン)・ G (グアニン)・C (シトシン) という4種 類の塩基が並んでいて、その一部にタン パク質をつくる情報が書かれた遺伝子 がある。遺伝子領域に並んだ塩基3個1 組が、特定のアミノ酸に翻訳される。そ の塩基3個1組を「コドン」と呼び、例え ばAGGはアルギニンを指定する。コド ンが指定するアミノ酸がつながった鎖が 立体的に折り畳まれたものが、タンパク 質となる。

タンパク質を構成する天然のアミノ酸 は20種類だが、コドンは64種類ある。 そのうち61種類のコドンが20種類のア ミノ酸を指定し(同一のアミノ酸を1~6 種類のコドンが指定している)、残りの3 種類はタンパク質の合成を終わらせる 「終止コドン」となっている(図1)。

コドンをアミノ酸に翻訳するルールで ある「遺伝暗号」は、基本的にはあらゆ る生物で共通だ。「それが、地球上の生 物が共通の祖先から進化したと考える 根拠の一つになっています。ヒトの遺伝 子を大腸菌に組み込んでヒトのタンパク 質を合成することができるのも、ヒトと 大腸菌で遺伝暗号が共通だからです」

#### ■遺伝暗号の改変に成功!

タンパク質の種類は、ヒトでは約10 万種類といわれている。タンパク質は、 筋肉や皮膚、骨など体の構造をつくると 坂本健作(さかもと・けんさく)

ライフサイエンス技術基盤研究センター 構造・合成生物学部門 生命分子制御研究グループ グループディレクター 非天然型アミノ酸技術研究チーム チートリーダー

1964年、大阪府生まれ。博士(理学)。 東京大学大学院理学系研究科博士課程中 退。筑波大学大学院 助手、東京大学大 学院 助手などを経て、2004年、理研ゲ ノム科学総合研究センター タンパク質 合成技術高度化チーム チームリーダー。 2013年より現職。



ともに、さまざまな化学反応を促進する 酵素や、インスリンなどのホルモン、特 定の異物に結合して攻撃する抗体など、 多様な機能を持つ。

天然の20種類に加えて、新たに人工 アミノ酸をタンパク質に組み込むことが できれば、タンパク質の機能の多様性を さらに大きく広げることができるだろう。 「遺伝暗号には人工アミノ酸を組み込む ための余裕があります」と坂本TLは指 摘する。「コドンは64種類ありますが、 20種類のアミノ酸と終止の指定ならば、 21種類のコドンで済みます。残りの43 種類のコドンは人工アミノ酸の指定に使 えるはずです」

しかし、遺伝暗号のルールを改変す ることは難しいと考えられてきた。DNA の二重らせん構造の発見者の一人であ るフランシス・クリック博士は、「遺伝暗 号の改変は、生物にとって致死的な結果 になる | と1960年代に述べている。

だが1980年代になると、名古屋大学 の大澤省三教授たちが、コドンの意味を いったん消し去った後に新たな意味を与 えることで、遺伝暗号を改変できるとい う理論を提唱した。

そして2010年、坂本TLたちは実験 により大腸菌の1種類のコドンの意味を 完全に改変することに、世界で初めて成 功した(図2)。「生物の進化史において、 遺伝暗号は確立された後、30億年以上、 基本的には変わらずに受け継がれてきた と考えられます。私たちは、その不変の ルールを改変することに成功したので す。世界に先駆けて成功したポイント は、改変を必要最小限にしたことです」 と坂本TLは説明する。

そのために、まず大腸菌の増殖に必 須の遺伝子の中で、できるだけ登場しな いコドンを探した。それが、三つある終 止コドンの一つTAGだった。「TAGは、 わずか7種類の必須遺伝子で使われて いるだけです。そのTAGをあらかじめ 別の終止コドンであるTAAに変えてお くことが、ポイントです」

TAGを認識してタンパク質合成を止 めるのは、RF-1という分子だ。「次に、 RF-1を取り除くことで、TAGの終止コ ドンとしての意味をいったん消し去りま した。終止コドンにはほかにTAAと TGAがありますが、それらは別の分子 RF-2が認識して働くので、意味を失い ません。そしてTAGを認識して人工ア ミノ酸に翻訳する分子を導入すること で、TAGに新たな意味を与えました」

7個の必須遺伝子では、アミノ酸への 翻訳がTAGと入れ替えたTAAで止ま り、タンパク質が正しく合成されるた め、大腸菌は増殖することができる。 その大腸菌に、任意の箇所に新たな意 味を与えたTAGを入れた遺伝子を導入 することで、人工アミノ酸を自在に組み 込んだタンパク質を生産させることが できる。

#### ■ 生産量を5倍に向上

人工アミノ酸を組み込んだタンパク質 をつくる従来の手法には、大腸菌から RFを取り除かないまま、終止コドンを 人工アミノ酸に翻訳する分子を導入する というものがある。しかし、その翻訳分 子とRFが終止コドンの認識で競合する ので、RFが先に働けばタンパク質の合 成が途中で止まってしまう。そのため、 人工アミノ酸に翻訳される確率が低いと いう課題があった。

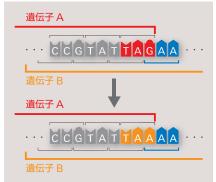
1種類の天然アミノ酸をすべて人工ア ミノ酸に置き換える手法もある。しかし その天然アミノ酸は使えなくなってしま うので、タンパク質の合成に使えるアミ ノ酸の種類が増えるわけではない。

坂本TLたちの手法は、20種類の天

## ··· C C G T A T T A G 必須遺伝子の末端 ③TAG を人工アミノ酸 に翻訳する分子を導入 ④TAG を任意の場所に 入れた遺伝子を導入 CCGTAGATGGCTGGCTAGTGG Trp Met Ala Gly

#### 図2 遺伝暗号を改変して 人工アミノ酸を自在にタ ンパク質に組み込む方法

①大腸菌の必須遺伝子の終止コ ドンTAGを別の終止コドンTAA に変える。②TAGを認識する RF-1を取り除き、TAGの意味を いったん消し去る。③TAGを認 識して人工アミノ酸に翻訳する 分子を導入することで、TAGに 新たな意味を与える。こうして 遺伝暗号を改変した大腸菌に、 ④TAGを任意の場所に入れた遺 伝子を導入することで、人工ア ミノ酸を組み込んだタンパク質 をつくらせることができる。



#### 図3 重複する遺伝子領域を変更 したときの影響

上のように遺伝子の領域が重複している場合、遺伝子Aの終止コドンTAGをTAAに変更すると、遺伝子Bでは、アミノ酸を指定するコドンGAA(グルタミン酸)がAAA(リシン)に変わってしまう。

然アミノ酸に加えて、1種類の人工アミノ酸を一つのタンパク質に何ヶ所でも自在に組み込むことができるため、従来手法よりもタンパク質の機能を拡大できる可能性が格段に広がるはずだ。

「ただし2010年時点の私たちの手法では、大腸菌の増殖力が弱く、タンパク質の生産量が少ないという課題がありました。例えば、バイオ医薬品をつくる場合、化学合成された物質のみでつくられた、成分が明らかな培地で大腸菌を育てて、タンパク質を生産します。そのような培地は栄養に乏しく、遺伝暗号を改変した大腸菌は、ほとんど増殖できませんでした」

大腸菌では、約300の遺伝子でTAGが終止コドンとして使われている。2010年の手法では、7種類の必須遺伝子以外の遺伝子のTAGはTAAに変えていない。RF-1を取り除いたため、それらの遺伝子ではTAGで合成が終了せずアミノ酸が長く連なった鎖となり、そうしてできた異常タンパク質の影響で大腸菌の増殖力が弱まったと考えられる。

それでは約300の遺伝子すべてについて、TAGをTAAに変えれば、増殖力の問題を解決できるのだろうか。「2013年、米国ハーバード大学の研究者たちが、そのような大腸菌をつくり出しました。しかし増殖力はあまり高くならなかったそうです。私はその論文を読み、遺伝子領域の重複が原因かもしれないと考えました」

DNA上で、遺伝子Aと遺伝子Bの領域が重複していて、遺伝子AではTAGが終止コドンだが、遺伝子Bにとっては、

特定のアミノ酸のコドンの一部になっている場合がある(図3)。「TAGをTAAに変えることで遺伝子Bのアミノ酸の種類が変わってしまい、それが増殖力に悪影響を及ぼしている可能性があると推測したのです」

では、どうすれば増殖力が弱いという問題を解決できるのか。「私たちが2010年にTAGをTAAに変えた7種類は、最適な条件で増殖するときに必須の遺伝子です。それに加え、高温や低温、栄養に乏しい培地など、さまざまな条件に適応して増殖するために必要な遺伝子を95種類選び出し、それらもTAGをTAAに変えるとともに、遺伝子重複を考慮して影響が出ないように塩基配列を改変しました」。こうして坂本TLたちが2015年につくり出した大腸菌は、さまざまな条件に適応して増殖することができ、2010年のものよりもタンパク質の生産量が5倍も向上した。

#### ■ 人工アミノ酸で 丈夫なタンパク質を作製

人工アミノ酸を自在に組み込むことで、タンパク質にどのような機能を加えることができるのか。

坂本TLたちは、人工アミノ酸を組み込むことでタンパク質を安定化させる技術の開発に成功した。タンパク質は、その立体構造によって特定の分子に結合して機能を発揮する。しかし熱などによって構造が崩れると機能を失ってしまう。酵素などのタンパク質を工業で利用する際、構造の安定化が強く望まれる。

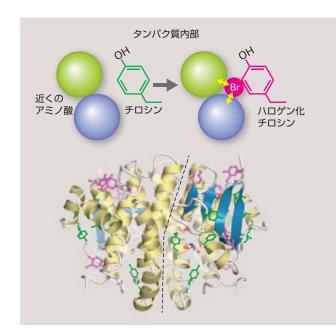
坂本TLたちは、グルタチオンS-転移

酵素(GST)を例に、人工アミノ酸を組 み込み安定化させる実験を行った。 GSTの1分子にはチロシンが15個含ま れる。そのうちの特定の7個をハロゲン 化チロシンという人工アミノ酸に変え た。天然のチロシンに比べて、ハロゲン 化チロシンはサイズが少し大きい。7個 のハロゲン化チロシンが、GST分子の 内部にある隙間を埋めるとともに、近く のアミノ酸同士に新しい結合力を生み、 構造を安定化させたと考えられる(図4 右上)。「特定箇所の天然アミノ酸を、少 しだけサイズの大きな人工アミノ酸に変 えることで構造を安定化させるこの手法 は、ほかのタンパク質でも有効なことを 確かめました

#### ■環境に応じて働くタンパク質

人工アミノ酸を自在に組み込むことが できる坂本TLたちの手法には、製薬業 界をはじめさまざまな分野の産業界から 大きな関心が寄せられている。

「抗体に薬剤を結合させて、がん細胞だけを狙って攻撃する、副作用の少ない抗体医薬の開発が進んでいます。バイオ医薬品の世界では、そのようにタンパク質に化合物を結合させることで、天然のタンパク質だけでは実現できない機能を生み出そうとしています。私たちは、化学反応性を高めるアジド基 $(-N_3)$  を持つ人工アミノ酸を、抗体の一部(Fab分子)に組み込むことに成功しました。こうすることで、抗体にさまざまな薬剤を結合させることが容易になります。センサー機能を持つ化合物を結合させれば、"環境に応じて働くタンパ



#### 図4 人工アミノ酸によ る構造安定化

天然のグルタチオンS-転移酵 素 (GST) 分子の内部には隙間 がある (左上)。GST分子の7 個のチロシンを人工アミノ酸で あるハロゲン化チロシンに変え ることで、Br (臭素) やCI (塩 素)などのハロゲン原子(第17 族元素の総称) が内部の隙間を 埋めるとともに、近くのアミノ 酸同士にハロゲン原子を介した 新しい結合力を生み、構造を安 定化させる (右上)。下は、構 造が安定したGST変異体の立 体構造である。2分子が集まっ た状態で、点線が境目。1分子 中に7個のハロゲン化チロシン (紫)が組み込まれている。な お、GSTは有害物質をグルタチ オンに結合させ無毒化する酵素 である。

ク質"のような新たな応用も可能になります|

糖尿病では、血糖値に応じてインスリンを注射する必要がある。血糖値のセンサーをインスリンに結合して、血糖値に応じてインスリンが活性化するようにできれば、利便性が高く効果が高い薬になるだろう。また、酵素に周囲の環境を捉えるセンサーを結合して、ある条件のときにだけ活性化させることができれば、さまざまな工業分野で役立つはずだ。

#### ■タンパク質の

#### 新しい基本構造をつくり出す

坂本TLたちは、2種類目の人工アミノ酸を組み込む研究も進めている。「アルギニンを指定するコドンは6種類もあります。そのうちの一つ、AGGを2種類目の人工アミノ酸のコドンに改変した大腸菌を作製しました。いったんコドンの意味を消し去ってから、新たな意味を与えるという改変の原理は、2010年と同じです。アミノ酸を指定するコドンを改変すると、その影響は終止コドンの改変より大きく出ますが、それは技術的な問題で、いずれ解決できると思います」

2種類の人工アミノ酸を組み込むことができれば、例えば1種類目でタンパク質の安定化を行い、2種類目をセンサー結合の足場にすることで、"環境に応じて働く丈夫なタンパク質"をつくること

ができるだろう。

「技術的なハードルは高いでしょうが、 私たちが実証した改変原理により、遺伝 暗号の余裕分である43種類のコドンを 改変して、43種類の人工アミノ酸を組 み込んだタンパク質をつくることが、い ずれできるようになるはずです」

坂本TLたちは、新しい研究テーマに 挑み始めている。「20種類の天然アミノ 酸がつながった鎖が折り畳まれて、αへ リックスやβシートと呼ばれる基本構造 ができ、それらが組み合わさってタンパ ク質の立体構造がつくられます。人工ア ミノ酸を加えることで、従来とは異なる 基本構造をつくることができるでしょ う。タンパク質はサイズが大きい分子な ので、よりコンパクトで有用な機能を持 つ分子の設計に役立つ、基本構造をつ くり出したいと思います。タンパク質の 多様性を広げるための基盤を築きたい のです」

#### ■ 改変した大腸菌を進化させ 創造的な多様性を生み出す

どのような方法でタンパク質の新しい 基本構造をつくり出すのか。「20種類の アミノ酸を指定する遺伝暗号を受け継い で進化することで、多種多様な生物種 が生み出されてきました。遺伝暗号を改 変した大腸菌は、それとは違った形で進 化する可能性があります。私たちは、遺

#### 関連情報

- ●2015年5月26日プレスリリース 新規アミノ酸を用いた酵素の安定化技術を開発
- ●2015年5月18日プレスリリースDNA情報の変換ルールを人為的に改変

伝暗号を改変した大腸菌を人為的に進 化させると何が起きるのか、実験を始め ています。それによりタンパク質の新し い基本構造を生み出すことができるかも しれません

坂本TLは、「生物がつくり出す多様性は創造的で、役に立つものが多い」と指摘する。「例えば創薬において、微生物がつくり出す多様な化合物には薬になるものが多いのですが、人がランダムにつくり出した化合物で薬になるものはごくわずかです。ランダムと多様性は異なるのです」

生物進化をまねて、たくさんの解の候補から条件に合うものを選択し、それらを組み換えたり変異を起こしたりして候補を増やし、さらに絞り込む。この操作を繰り返して問題を解く「遺伝的アルゴリズム」という計算手法がある。

「遺伝的アルゴリズムでも、解の候補 がランダムなものでは駄目だそうです。 そして候補を絞り込むとき、一番良さそ うなものだけを選ぶと、さらに良い解に 進化させることが難しくなり、わざと悪 いものも残した方が優れた解に進化する 場合があるそうです。生物進化は、創 造的な多様性を生み出してきました。し かし、創造的な多様性とは何か、それを うまく定義できていません。創造的な多 様性をどうすれば生み出すことができる のかも、よく分かっていません。私はそ のような生物進化の謎を念頭に置いて、 遺伝暗号を改変した大腸菌を人為的に 進化させ、タンパク質の多様性を広げる 実験を進めています |

(取材・執筆:立山 晃/フォトンクリエイト)

スーパーコンピュータ (スパコン) の性能を評価する

TOP500において2011年に世界1位を獲得した理研の「京」は、

現在でも、実際のアプリケーションの実効性能で世界トップレベルを維持し続けている。 理研計算科学研究機構 (AICS) システム運転技術チームの宇野篤也チームヘッド (TH) は、 「京」の設計段階から携わり、2012年の共用開始から運用・維持管理を担当するとともに、 管理運用の高度化に関する研究開発を行っている。

「京」を支える取り組みについて宇野THに聞いた。

# 「京」を支える裏方さん

システム運転技術チーム 宇野篤也チームヘッドに聞く

#### ■ TOP500世界1位だけが「京」の開発目標ではなかった

――「京」は、複数のスパコンの国際的な性能評価ランキングにおいて、世界1~2位を獲得し続けています。

宇野: 「京」はTOP500というランキング (年2回発表)で、2011年の6月と11月に世界1位に輝きました。その課題は足し算や掛け算などの演算を中心にしたもので、ハードウエアの最高性能を出しやすいものです。現在、「京」はTOP500では世界4位です。

しかし、スパコンの利用者にとっては、実際の科学技術計算で使われるアプリケーションプログラムが、どれだけ速く実行できるかの方がより重要です。そのような実際のアプリケーションの実効性能を競う新しい性能評価も始まりました。

その一つがHPCチャレンジ賞 (年1回) です。スーパーコンピュータを多角的かつ総合的に評価するために28項目の性能を測定するのがHPCチャレンジベンチマークですが、その中の最も重要な4項目がHPCチャレンジ賞の対象になっています。「京」は2011年に全4項目で1位を獲得し、2014年も2項

図1 「京」のノード間をつなぐネットワークの概念模型 複数の迂回路を設けた「6次元メッシュ/トーラス構造ネットワーク(Tofu)」により、ある ノードが故障しても運用を継続できるとともに、ジョブ単位で最適なノード構成を組むこ

目で1位(残り2項目は2位)となっており、総合的な性能で今でも世界のトップレベルにあることが分かります。

またHPCGというランキング(年2回)では、産業利用などのアプリケーションでよく使われる計算手法(共役勾配法)の処理速度を競います。「京」は2014年11月、2015年6月および11月に2位でしたが、いずれも1位とは僅差でした。

近年、さまざまな分野でビッグデータ解析が注目されています。ビッグデータ解析に必要な課題(グラフ処理の幅優先探索問題)を競うGraph500(年2回)では、2014年6月と2015年7月および11月に世界1位に輝きました。

──「京」が世界トップレベルの実効性能を維持できている理由は何ですか。

字野:その要因の大部分は、「京」のハードウエアの仕様にあると思います。「京」の設計段階で、ナノテクノロジー分野およびライフサイエンス分野のグランドチャレンジ\*1アプリケーションと、さまざまな分野の代表的アプリケーション21本を選び、どれくらいの性能が出るのか予測を行い「京」の仕様が決められました。その後、戦略的に取り組むべき五つの研究分野が定められ、「京」の開発と並行してアプリケーションの開発が行われました。「予測する生命科学・医療および創薬基盤」「新物質・エネルギー創成」「防災・減災に資する地球変動予測」「次世代ものづくり」「物質と宇宙の起源と構造」の5分野です。TOP500で世界1位を獲得することだけが目的であれば、特定の処理で高い性能を引き出せる「アクセラレータ」というプロセッサを搭載する選択肢もあります。「京」ではそうせず、さまざまなアプリケーションで高い性能を出すことを目指し、汎用性の高いスカラ型システムを採用しました。

#### ---「京」は、故障に強い工夫もされているそうですね。

字野:独立したコンピュータとして機能する単位を「ノード」と呼びます。「京」にはノードが8万2944個あり、それぞれをつないで処理を分担することで、高速に計算することができます。たくさんのノードが分担して計算するためには、ノード間

#### 宇野篤也 (うの・あつや)

計算科学研究機構 システム運転技術チーム チームヘッド

1972年、岡山県生まれ。博士(工学)。筑波大学 大学院博士課程修了。2000年より地球シミュレー 夕研究開発センターにて「地球シミュレータ」の 研究開発に従事。2002年から海洋科学技術セン ター(現海洋研究開発機構)地球シミュレータセンターにて「地球シミュレータ」の運用を担当した後、2007年より理研次世代ス・パーコンピュータ開発実施本部にて「京」の運用ソフトウエア関連の研究開発に携わる。理研計算科学研究機構開発研究員を経て、2014年4月より現職。



でデータをやりとりする必要があります。もし隣り合うノード間しかつながっていないと、通信経路にあるノードが故障した場合、離れたノード間の通信ができなくなってしまいます。「京」では、ノード間を複数の通信経路でつないだ独自のネットワークにより、たとえあるノードが故障しても、そのノードを迂回してネットワークを構成することができます(図1)。

#### ■コンパイラやライブラリの改良を積み重ねる

――「京」のハードウエアが完成した後も、ソフトウエアの改良に よる性能向上が図られていますね。

宇野: それぞれの計算プログラムを工夫することで処理を高速化することができます。例えば、AICSの丸山直也チームリーダー (TL) たちは、Graph500の課題を解くために計算のやり方を工夫することで、前々回(2014年11月)よりも2倍近い性能向上を実現して、2015年7月に世界1位を奪還しました(『理研ニュース』2015年11月号「研究最前線」参照)。

計算プログラムだけでなく、「コンパイラ」も性能向上に重要です。コンピュータの計算プログラムは、C言語やFORTRAN (フォートラン) などの人間が理解できるプログラム言語で書きます。それを、コンピュータが理解できる言葉に"翻訳"すると同時に、コンピュータが高速に計算できるように演算の順番を最適化するソフトウエアがコンパイラです。「京」向けに最適化されたコンパイラを使ってプログラムをつくると、処理速度が2割向上するケースもあります。

計算プログラムには、よく使う定型的な処理があります。 ノード間の通信や、表計算ソフトにもあるsinやcosなどの関数です。そのようなよく使う処理については、利用者がその都度プログラムを書かなくて済むように、「ライブラリ」というソフトウエア群があらかじめ用意されています。「京」のハードウエアに適したライブラリを追加したり改良したりすることで、処理速度を向上させることができます。例えば、「京」のノード間の通信を処理するMPIライブラリを改良することで、最大で約4倍も性能を向上させることができました(図2)。

コンパイラやライブラリを実際に作成するのはメーカーです。計算プログラムを実行するとき、どの部分でどれくらい時間がかかったのかといった詳細なレポートを取ることがで

きます。私たちは、それを分析してメーカーと共同でコンパイラやライブラリの改良を行っています。

#### ■ システム利用率70~80%を実現

「京」の運用・維持管理も担当されていますね。

宇野:いくら性能を向上させても、できるだけ多くのユーザーが「京」を利用できるようにしなければ意味がありません。共用を開始した当初のシステムの利用率は平均で40~50%でしたが、今では70~80%まで改善しています(図3)。

どのような方法で、利用率を高めたのですか。

**宇野:**「京」では、一つのジョブで8万2944ノードすべてを専有して計算を行う場合もありますが、数百とか数千ノードを割り当てたジョブが複数、同時並行で実行される場合がほとんどです。

それぞれのジョブで使用するノード数と時間をあらかじめ申請してもらい、それをもとに、スケジューラというプログラムでノードを割り当てていきます。ノード間通信の経路にほかのジョブのノードが入ってしまうと、ノイズとなって通信性能が低下する要因となります。「京」では、迂回路も使って一筆書きの要領で通信経路が隣接した計算ノードを割り当てます。このようにノードを割り当てることで、通信効率を最適化してジョブの実効性能を高めています。

また、それぞれのジョブに最適なノードを割り当て、でき

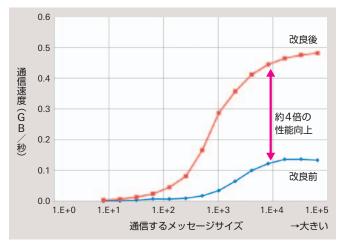
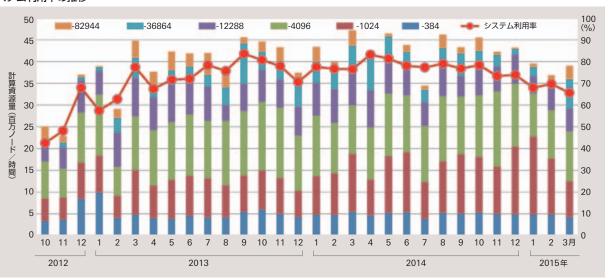
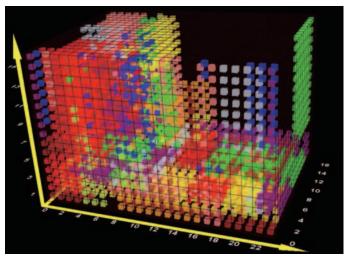


図2 ノード間通信を行うMPIライブラリの改良効果 改良前に比べ、メッセージサイズ10kBで約4倍の性能向上を実現できた。

#### 図3 「京」のシステム利用率の推移

共用開始当初, 40 ~50%だった利用 率を、70~80%に 引き上げることに 成功している。な お、棒グラフは各 月に使用された計 算資源量 (ノード 数×時間)を示し、 各ジョブで使用し たノード数別に色 分けされている。 例えば、オレンジ は3万6864~8万 2944ノードを使用 した大きなジョブ を示す。





10 12 14 16 18 20 22 0

図4 「京」のシステム利用状況 ある時点で使用されているノードをジョブでとに色分けして表示している。 左は利用率が低く、右は高い例。

るだけ多くのジョブを同時に走らせてシステム全体の利用率を高める必要もあります。具体的には、時間軸も入れた4次元の容器に、さまざまな大きさのジョブをできるだけ隙間なく詰めていくような作業です(図4)。

実際に運用を始めてみると、私たちの想定とは違い、少ないノード数で処理時間が長いジョブが数多く申請されました。そのため、時間軸方向に長細い釘のようなジョブが虫食いのように散在するという状況になりました。その結果、大きいジョブを効率よく詰めることが難しくなり、システム利用率が40~50%と低くなってしまったのです。そこで、散在していた釘のようなジョブを1ヶ所に集めるようにスケジューラを改良しました。それにより大きなジョブも詰めやすくなり、利用率を一気に70~80%にまで高めることができたのです。

#### ■ポスト「京」に向けて

――宇野THは、2002年6月から2004年6月まで5期連続で TOP500の世界1位を獲得した「地球シミュレータ」(海洋研究開発機構)の運用も担当されたそうですね。

宇野:学位取得後、縁あって2000年から「地球シミュレータ」 に携わることになりました。設計が終わり、建物やハードウエ アの製作が行われていた段階でした。2002年の運用開始後は、 運用関連を担当しました。その経験を生かすことができれば と、「京」には設計段階から参加させていただきました。

「地球シミュレータ」と「京」は共に、TOP500世界1位やゴードン・ベル賞\*2を獲得しました。そのような世界トップのスパコンに2度も携われたことは、とても恵まれていると思います。

現在、「京」の計算速度を大きく超えるポスト「京」の開発が2020年の完成を目指して進められています。「地球シミュレータ」や「京」での経験を生かして、科学技術計算で実際に使われるアプリケーションが、ポスト「京」でも世界最高レベルの実効性能を出せるよう全力を尽くすつもりです。

(取材・構成:立山 晃/フォトンクリエイト)

- ※1 グランドチャレンジ:「京」のようなスーパーコンピュータにしか解けない問題を、国家プロジェクトで解こうという取り組み。文部科学省の委託事業として2006年度から進められた。
- ※2 ゴードン・ベル賞:並列計算機を実用的な科学技術計算に応用し、科学的成果を含め優れた成果を出した研究グルーブに与えられる賞。「京」は、2011年と2012年に受賞している。

## インターンに聞く! RIKENってどんなとこ?

理研には、サイエンティストを目指す国内外の学生を「インター ンシップ」として受け入れる制度があり、若手を対象とした国際 的な頭脳交流にも力を入れています。

この夏、ライフサイエンス技術基盤研究センター (CLST) 機 能性ゲノム解析部門(横浜地区)は、米国、英国、カナダ、ロシア、 トルコから合わせて7人のインターンを受け入れました。9月の 帰国を前に、ピエロ・カルニンチ部門長 (CLST副センター長) と メンター役の蓑田亜希子ユニットリーダーが聞き手となって、イ ンターンに理研での生活を振り返ってもらいました。



A:論文を読んで興味のあるトピックを選ぶことから始めたとこ ろ、FANTOM<sup>\*1</sup>やCAGE<sup>\*2</sup>などに興味を持ち、カルニンチ 先生のもとで学びたいと思い、来日しました。

A: 私は、在籍するトロント大学が理研と学生交換のプログラム を結んでいたので知りました。競争率は非常に高かったです。

#### Q: 理研でのインターンシップはどうでしたか?

A:最初のガイダンスのプレゼン資料が文字でいっぱいで……、 読むのが大変でした(笑)

**A**:住居など基本的なサポートがあるのはありがたいです。数ヶ 月であっても一人で生活するのはかなり大変ですから。





A:アイデアを持ち寄って議論し合える雰囲気は非常に良いで す。大学ではこういう場がなく、大変勉強になりました。

#### Q: インターンシップで得られたものはありましたか?

- A: たくさんの知り合いができたことです。いろいろな場所に知 り合いがいると、これからの活動に役立つと思います。
- A: 研究員だけでなく、技術者などさまざまな人と話すことがで き、多様なキャリアパスを知ることができました。
- **A:** これほど国際化されている研究環境が、北米以外にもある ことに大変驚いています。今後の選択肢が広がりました。
  - **\*1 FANTOM**: Functional Annotation of the Mammalian Genome の略。理研が主導する国際コンソーシアム。
  - **※2 CAGE**: Cap Analysis Gene Expressionの略。理研が独自に開発 した遺伝子解析手法。

### 新研究室主宰者の紹介

新しく就任した研究室主宰者を紹介します。

①生まれ年、②出生地、③最終学歴、④主な職歴、⑤活動内容・研究テーマ、⑥信条、⑦趣味

#### 



■ 創発光物性研究ユニット ユニットリーダー

小川直毅 おがわ・なおき

①1976年 ②岐阜県 ③東京大学大学院工学系研 究科物理工学専攻博士課程 ④カリフォルニア大学 (米国)、東大先端科学技術研究センター、理研基幹 研究所、理研創発物性科学研究センター ⑤光によ る物性制御 ⑥自作による精密計測 ⑦バレーボー



計算物質機能研究ユニット ユニットリーダー

XU Yong ス・ヨン

①1983年 ②中国 ③精華大学物性物理博士課程 (中国) ④マックス・プランク協会フリッツ・ハー バー研究所 (ドイツ)、スタンフォード大学 (米国) ⑤第一原理密度汎関数理論に基づく計算による異常 量子効果、新奇物性の解明と予言 ⑦バドミントン、 水泳、旅行、読書など

#### 



自然免疫システム研究チーム

チームリーダー

#### 茂呂和世 もろ・かずよ

①1976年 ②栃木県 ③慶應義塾大学医学部大学院 単位取得満期退学 ④慶應義塾大学医学部、横浜市 立大学生命医科学研究科、JSTさきがけ、理研統合 生命医科学研究センター ⑤自然リンパ球ILC2の機 能解析 ⑥何事も楽しむ ⑦熱帯魚

#### 准主任研究員研究室 …



Yoo生理遺伝学研究室 准主仟研究員

#### Yoo Sa Kan ュ・サガン

①1982年 ②大阪府 ③ウィスコンシン大学マディ ソン校(米国) ④カリフォルニア大学バークレー校 (米国) ⑤傷やがんが、個体に影響を与えるメカニズ ム ⑥No risk, no gain ⑦パラグライディング

## 水の中からこんにちは

宮﨑裕輔 みやざき・ゆうすけ

和光事業所 研究支援部 総務課

皆さんはゲンゴロウという昆虫をご存じでしょうか。日本全国に生息する水生昆虫ですが、その親しみのある名前とは裏腹に実物を見たことはないという方が多いかと思います。小さなころからさまざまな生き物に興味を抱いていた私は、小学校3年生のころに祖母がデパートで買ってきてくれたゲンゴロウになぜだかとても心を奪われてしまいました。いつかは自分で採集し飼育してみたい。ただ、ゲンゴロウの採集は予想以上に難しく、その願いをかなえられたのは大学生になってからでした。

近年、護岸工事や宅地開発などによる生息地の消滅、農薬、水質汚染、ため池におけるブラックバスやザリガニの放流などが原因で、今ではゲンゴロウ科に属するほとんどの種類が絶滅の危機にひんしています。もともと人里近くに住んでいたため、開発の影響をモロに受けてしまったのでしょう。そんなゲンゴロウ科の中に、貴重種として有名なヤンバルクイナやイリオモテヤマネコと同じく、環境省で絶滅危惧IA類(ごく近い将来における野生での絶滅の危険性が極めて高いもの)に分類されている種類が、関東に生息しています。その種の名前はシャープゲンゴロウモドキ(D.s.sharpi)。たぶんたいていの人は名前を聞いたことすらないと思われます。これまでいろいろな種類のゲンゴロウを採取・飼育してきましたが、あるとき、絶滅のふちに立たされながらも認知度のほとんどないこの種を飼育する機会を得て、6年以上飼育・繁殖し続けています。

シャープゲンゴロウモドキは体長3cmほどになる大型のゲンゴロウの仲間で、かつては関東地方の水田などで普通に見られましたが、生息環境の消失や悪化によって激減し、一時は絶滅したものと考えられていました。しかし1980年代に千葉県で再発見され、現在、関東地方では房総半島の2ヶ所でしか生息が確認されていない希少種です。この種はもともと湧水が絶えることのない環境に生息していることから、飼育時も水温は常に25℃以下を保たなければいけません。夏場は35℃を超えるような灼熱の



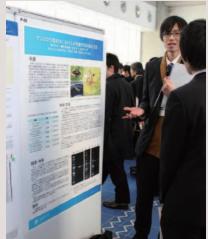


写真1・シャーブゲンゴロウモドキ 現在、種の保護法に 基づき国内希少野生 動植物種指定を受け、 捕獲・採取や譲渡 (販売や譲渡など)は 原則禁止されている。

**写真2 ●** ゲンゴロウについて 発表する筆者

地、ここ埼玉では水温維持がとても大変です。また、繁殖期になると休日に車を飛ばし、幼虫の餌であるオタマジャクシを採集。幼虫がふ化してからは毎日朝晩2回、餌やりと水換えを行い、私の生活はゲンゴロウに振り回されることとなります。

こんなに時間をかけて大切に育てていても、成虫になるのはほんの一握りで、水生昆虫にもかかわらず泳ぎが下手で溺死してしまう個体もしばしばいます。正直、何度か飼育をやめようと思ったこともありました。しかし、ここで飼育をやめてしまうと近い将来本当に絶滅してしまうのではないか、と思うとなんとなく寂しく、また人が彼らの生息地を奪ってしまったことに対する罪悪感から、何とか種をつないで報いたいという気持ちで継続飼育しています。この種が絶えることのないよう、今後も細々と飼育・繁殖に取り組んでいきたいと思っています。

#### 創立百周年記念事業寄附金へのご支援のお願い

創立百周年(2017年)の記念事業寄附金へのご支援をお願いします。

問合せ先●理研 外部資金室 寄附金担当

Tel: 048-462-4955 Email: kifu-info@riken.jp





